

THE CHARTER CHALLENGE LE DÉFI DE LA CHARTE

Ontario Justice Education Network
Réseau ontarien d'éducation juridique

SURVOL DU PROJET

Le défi de la Charte a débuté en 2002 en tant que projet de l'Association du Barreau de l'Ontario et du Réseau ontarien d'éducation juridique. Les efforts créatifs des bénévoles Deidre Anne Newman et de Paul Calarco, tous les deux avocats de la défense, ainsi que de John Kromkamp de la Cour d'appel et de Sheila Rhodes ont été cruciaux pour les fins de ce projet. Le ROEJ est heureux de continuer avec ce précieux projet garantissant ainsi que leurs efforts créateurs se perpétuent.

Le défi de la Charte est la seule initiative d'appel simulé en Ontario qui s'adresse aux étudiants du secondaire. Le défi de la Charte fait en sorte que les étudiants préparent des arguments relatifs aux questions soulevées en appel en vertu de la *Charte*. Alors qu'ils font de la recherche pour préparer leurs arguments, les étudiants ont l'occasion de communiquer en ligne avec d'autres étudiants de la province, de même qu'avec des avocats mentors. Leurs mémoires sont révisés et les équipes finalistes ont l'occasion de plaider la question en litige devant un juge de la Cour d'appel, soit en personne ou par conférence-vidéo.

OBJECTIFS

- Accroître la compréhension des étudiants de la *Charte canadienne des droits et libertés*.
 - Fournir des occasions aux étudiants ontariens de travailler ensemble pour résoudre des questions relatives aux droits et libertés de base ainsi que des droits de la personne.
 - Intéresser les mentors spécialisés de la communauté juridique dans le processus de résolution de problèmes présentés aux étudiants.
 - Avoir recours à la technologie pour permettre aux étudiants, aux mentors et aux membres de la communauté juridique de participer à une activité d'éducation juridique.
-

COMPOSITION DU CABINET

Les étudiants vont mettre sur pied une équipe ou un cabinet pour représenter soit l'intimé ou l'appelant. Ces cabinets vont travailler ensemble pour rechercher les questions pertinentes au scénario de la cause.

- Chaque cabinet sera composé de quatre étudiants.
- Il n'y a pas de restriction au nombre de cabinets par école.
- Chaque cabinet va prendre position soit pour l'appelant ou pour l'intimé. Le cabinet qui représentera l'appelant, la personne qui a interjeté appel, plaidera que le jugement était

fautif et donnera les motifs à l'appui. Le cabinet qui représentera l'intimé plaidera que le jugement était correct et donnera les motifs à l'appui.

- Chaque membre du cabinet traitera une des quatre questions énoncées par le juge dans le scénario de la cause.
- Chaque cabinet doit choisir le côté de l'appelant ou de l'intimé pour les fins de toute communication.

CALENDRIER

Semaine 1

Lors de cette semaine, les enseignants vont :

- Lire l'énoncé du projet et le scénario de la cause avec les étudiants.
- Distribuer les noms d'utilisateur et les mots de passe pour le babillard de discussion en ligne.
- Réviser les guides du babillard et de l'utilisation de l'Internet avec les étudiants.
- Réviser les guides pour la préparation d'un mémoire et d'un modèle de mémoire avec les étudiants.

Lors de cette semaine, les étudiants vont :

- Mettre sur pied des équipes/cabinets juridiques.
- Décider qui va mettre l'emphasis sur une ou l'autre des questions.
- Débuter l'utilisation du forum de discussion en ligne. Les étudiants devraient se présenter dans les divers forums pour faciliter le partage des idées et des ressources.

Semaine 2

Mentors en ligne

Le ROEJ s'occupe de rendre les avocats mentors accessibles en ligne lors de cette semaine pour répondre aux questions des étudiants. Ces bénévoles seront en ligne pour cette semaine seulement.

- Les étudiants peuvent afficher des questions sur le babillard intitulé *Questions pour les avocats*. Des mentors vont réviser les questions et afficher des réponses traitant avec une ou plusieurs questions.
- On incite les étudiants à préparer leurs questions d'avance pour les mentors.
- Les questions doivent être pertinentes au scénario de la cause.
- Les étudiants peuvent débattre des questions avec les autres équipes d'école de la partie adverse.
- Les discussions peuvent comprendre :
 - Des échanges d'idées au sujet de la *Charte* et au sujet du scénario de la cause
 - Discussions/débats entre les équipes qui élaborent le même principe
 - Des questions appropriées pour les avocats mentors

Lors de cette semaine, les enseignants vont :

- Accorder du temps suffisant sur Internet pour les étudiants.
- Inciter les étudiants à modifier leurs arguments selon l'information obtenue des avocats mentors.

Lors de cette semaine, les étudiants vont :

- Utiliser les babillards de discussion en ligne pour discuter et discuter des questions avec les autres étudiants.
- Demander aux avocats mentors pour des conseils et des suggestions afin de préparer les mémoires.
- Continuer de préparer leurs prises de position face aux quatre questions en litige.

Semaine 3**Lors de cette semaine, les enseignants vont :**

- S'assurer que les étudiants ont partagé leurs idées et ont discuté des questions en utilisant les babillards de discussion.
- S'assurer que les étudiants ont inscrit leurs recherches et se sont penchés sur les questions en litige relatives à la *Charte*.

Lors de cette semaine, les étudiants vont :

- Lire les prises de position des autres groupes et discuter des éléments de leurs plaidoiries en ayant recours aux babillards de discussion.
- Mettre de l'avant des arguments pour chaque question en litige et préparer leurs observations finales en utilisant le modèle de mémoire fourni.
- Envoyer les mémoires à charterchallenge@ojen.ca comme pièce-jointe (Fichier *Word*, texte, PDF ou *WordPerfect*) avant la date d'échéance.

CRITÈRES POUR LES JUGES

Deux cabinets, un représentant l'appelant et un représentant l'intimé seront choisis comme finalistes pour présenter leur cause devant la Cour d'appel de l'Ontario.

Les juges vont examiner les critères suivants :

- Une compréhension manifeste de la loi y compris la *Charte*. Les arguments doivent être appuyés par la loi en place.
- La qualité de la recherche et les références appropriées.
- Le raisonnement analytique et la rigueur dans la présentation des arguments, y compris une analyse attentive de toutes les questions en litige.
- La créativité, l'équilibre et la justesse des arguments.
- Styles de langage utilisé et d'écriture.

COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Les cabinets finalistes vont avoir l'occasion de plaider leur cause devant un juge de la Cour d'appel de l'Ontario, par téléconférence ou de vive voix. Ceci représente l'événement culminant du projet mais il ne devrait pas être perçu comme la partie la plus significative du processus. Le projet a pour but de fournir aux étudiants l'occasion de s'éduquer sur la *Charte des droits et des libertés* et de partager leurs idées avec leurs pairs à l'échelle de la province.

Guide de l'évènement

- Chaque cabinet finaliste va présenter ses arguments au comité d'experts de juges, ce qui devrait prendre environ douze minutes en tout.
- Un membre du cabinet peut présenter un exposé d'ouverture (deux minutes).
- Chaque cabinet peut présenter une partie de l'argument décrivant leur position à l'égard des quatre questions en litige de la cause (deux minutes par personne).
- Un membre du cabinet peut présenter ses conclusions finales (deux minutes).
- Le comité des juges va offrir ses commentaires et questionner chaque cabinet séparément pour pas plus de dix minutes.
- Le comité des juges va rendre une décision finale dans la cause en se fondant sur les présentations orales et les arguments finaux.
- La présentation doit être plus qu'une lecture du mémoire.

Conférence vidéo

- Si les étudiants d'une école ne peuvent pas se présenter en personne, une vidéoconférence aura lieu dans un palais de justice local.
- Un comité expert de juges sera disponible à partir d'un lieu central pour écouter les arguments de chaque côté.

THE CHARTER CHALLENGE LE DÉFI DE LA CHARTE

Ontario Justice Education Network
Réseau ontarien d'éducation juridique

GUIDES POUR LES ENSEIGNANTS

ÉTAPES INITIALES À SUIVRE

- S'inscrire pour le défi de la Charte.
 - Soumettre les noms des étudiants pour l'assignation des mots de passe relatifs aux babillards de discussion.
 - Distribuer l'énoncé du projet et le scénario de la cause aux étudiants.
 - Diviser les étudiants en cabinets, en s'assurant que chaque membre du cabinet est responsable pour une question en litige.
-

RÉVISER L'ÉNONCÉ DU PROJET

- S'assurer que tous les membres de chaque cabinet comprennent les règles du projet.
 - Inciter les étudiants à se fixer un horaire pour s'assurer qu'ils respectent les échéanciers.
 - Recommander aux étudiants d'assigner les tâches entre les membres du cabinet pour s'assurer que toutes les questions soient considérées.
 - Réviser le modèle de mémoire et les critères d'évaluation au début du projet afin que les étudiants soient au courant de ce qu'on s'attend d'eux.
-

RÉVISER LE SCÉNARIO DE LA CAUSE

- Demander aux étudiants de prendre en notes les questions en litige dans la cause et de déterminer les autres points qu'ils doivent prendre en considération.
 - Réviser les quatre questions principales en litige relevées par le juge de même que la décision du juge et demander aux groupes d'étudiants d'examiner chaque élément du scénario de manière attentive.
 - Réviser et discuter les questions en litige concernant la *Charte des droits et des libertés*.
 - Demander aux étudiants de reconstituer le scénario (en faire une scénette) en assumant des rôles variés.
 - Tout au long du projet, demander aux étudiants de revoir le scénario de la cause de départ pour s'assurer qu'ils se penchent sur les questions en litige principales.
-

EXAMINER DES RESSOURCES SUPPLÉMENTAIRES

- S'assurer que les étudiants soient familiers avec le modèle de mémoire et les guides sur comment préparer un mémoire.

- Réviser les guides du babillard de discussion avec les étudiants pour s'assurer de l'utilisation de cette ressource en ligne.
- Rappeler aux étudiants de conserver un registre précis des ressources utilisées pour la préparation de leurs arguments afin de pouvoir y référer plus facilement.

CONSEILLERS EXPERTS

Le scénario de la cause offre plusieurs possibilités de collaboration avec les membres de la communauté juridique. Le ROEJ se charge de trouver des avocats pour être présents en ligne pendant la deuxième semaine pour répondre aux questions des étudiants et les conseiller sur la préparation de mémoires. Les enseignants peuvent aussi considérer la possibilité d'inviter d'autres professionnels pertinents dans la salle de classe pour offrir leurs idées et discuter des questions en litige avec les étudiants.

PRÉPARER LES ARGUMENTS

- Chaque membre du cabinet (chaque élève) élabore un argument pour la question en litige qui lui est assignée. Les étudiants doivent réunir des ressources, partager des idées et documenter leur recherche en préparant leurs arguments sur chaque question.
- Inciter les étudiants à lire les arguments des autres groupes et discuter des éléments dans leurs observations ayant recours aux babillards de discussion en ligne.

OBSERVATIONS FINALES

- Chaque cabinet doit inclure ses arguments, y compris ses prises de position pour chacune des quatre questions en litige dans un mémoire de groupe en utilisant le modèle de mémoire fourni.
- Une fois terminés, les mémoires doivent être soumis comme pièce-jointe (Fichier *Word*, *text*, *PDF* ou *WordPerfect*) à charterchallenge@ojen.ca avant la date d'échéance.
- Les mémoires seront évalués par une équipe d'avocats.
- Deux cabinets finalistes, un représentant l'appelant et un autre représentant l'intimé seront choisis pour présenter leurs observations à un juge de la Cour d'appel d'Ontario.

ÉVALUATION

- Considérer les évaluations de groupes et d'individus et les stratégies d'évaluation qui pourraient être utilisés tout le long du projet.
- Réviser avec les étudiants les critères suivants qui seront utilisés par les juges en rendant leur décision finale:
 - Une compréhension manifeste de la loi y compris la *Charte*. Les arguments doivent être appuyés par une loi précise en place.
 - La qualité de la recherche et les références appropriées.
 - Le raisonnement analytique et la rigueur dans la présentation des arguments, y compris une analyse attentive de toutes les questions en litige.
 - La créativité, l'équilibre et la justesse des arguments
 - La valeur concrète et le bon sens.
 - Le style d'écriture

MODÈLE DE PROJET

En ayant recours au cadre suivant, cette activité a été mise sur pied pour améliorer chez les étudiants la capacité de résolution de problème, la pensée critique et le raisonnement logique chez les étudiants.

ÉNONCÉ DU PROBLÈME

Une situation de problème à résoudre ou des énoncés sont présentés aux étudiants pour des fins de recherche. L'énoncé du problème est comme suit:

- Il énonce les restrictions et les exigences de la situation.
- Il donne un cadre de référence pour le problème.
- Il demeure ouvert à plusieurs solutions
- Il comprend des solutions qu'on retrouve dans le monde réel.

TRAVAIL D'ÉQUIPE ET COLLABORATION

- Les rôles d'équipe sont assignés en tenant compte du scénario.

ANALYSE ET PENSÉE CRITIQUE

- Divers aspects du problème sont examinés
- Une multitude d'idées et de solutions possibles sont avancées

ACQUISITION DU CONTENU

- On fait des rapprochements avec le programme éducatif
- Les idées sont réunies et la recherche est effectuée

ACTIVITÉS PRATIQUES

- Une ou plusieurs idées sont élaborées
- Le problème de départ est continuellement réexaminé

ÉVALUATION

- Tester ou évaluer pour voir si le problème est résolu
- On évalue de façon continue et les changements nécessaires sont apportés
- Plusieurs stratégies d'évaluation sont utilisées
- On peut avoir recours à des processus d'auto-évaluation et d'évaluation formelle

DÉMONSTRATION DES TRAVAUX

- Favoriser les occasions pour faire la démonstration des travaux en ayant recours à des méthodes diverses
- Ceci peut se faire conjointement avec le processus d'évaluation
- C'est une occasion de célébrer les succès, souligner la valeur du travail et de faire appel à une diversité d'aptitudes en communication